

PICTURE RELEASE



# Barbara Hackman Franklin

**T**he Winners - As personal assistant to President Nixon in 1971 you led the first White House effort to recruit women for high level positions. Can you give some details of the difficulties in undertaking this task and the achievements? What was the motivation for it?

**Barbara Hackman Franklin** - At that time in our society there wasn't a consensus that careers for women outside of teaching and nursing were a good idea and that one could manage both a career and raising a family. I think that in many ways President Nixon was a man ahead of his time, and part of his motivation to bring more women into high-level positions was his wife, who was a self-made woman, and also his two daughters. And there was a political aspect too, as the Women's Movement was making quite a lot of noise at the time.

President Nixon was the leader of this effort; he set the goals for us to achieve. My job was to monitor and recruit women for the jobs at the senior level of policy-making in the federal government. We tripled the number of women in those jobs within a year, and nearly quadrupled those numbers by the end of two years. In the mid-level there were over a thousand women moved up to jobs that women never held before. Some of the jobs were really non-traditional like FBI agents and Forest Rangers. I call that making a breakthrough and once that breakthrough was made, a barrier came down and never went back up. We are very proud of the results of that effort. It is very gratifying to look back now after 40 years.

**TW - This was done without laws or quotas?**

**BHF** - Exactly, but I must tell you that we had numerical "targets". The president asked each of his Cabinet Secretaries and Agency heads to give him a plan about how they would achieve their targets. So this effort was managerially oriented and my part was to monitor how well the departments and agency heads were doing. And when they did well, they got a nice note from the president, but when they missed their target they got another note reminding them of the target. At the same time the first women in our military were becoming admirals and generals. And

at that time people looked to the federal government as an example and I had a number of Governors and others coming to my office asking how did the President do it and if they could do the same thing. And it also sent a message to the private sector. I think altogether this significantly moved women forward.

**TW - As Secretary of Commerce during the Bush Administration in 1991 you achieved the impressive feat of increasing USA exports, notably to Russia, Japan and Mexico. How was this task done?**

**BHF** - Simply by hard work and by engaging with people on the other side. With Japan at that time there was a lot of tension about automobiles and auto parts and we sat down with them and tried to come to some agreement. When you do things to enhance trade, it must be a win-win for everybody. You have to convince the other side to change the way they look at a situation. Trade is really a factor in growing the economy, there may be some winners and losers in the different sectors, but the overall result is positive. With Mexico, that had to do with NAFTA which was passed at the time and we had about 50 people in our Department working on that. Russia was an interesting case, as President Yeltsin visited the USA and brought with him a group of Russian businessmen. I was asked by President Bush to put together a USA-Russia Business Summit. And when the Russians met with US business people, it really took off; there were a lot of connections made.

**TW - Also, you also fronted a Presidential Mission to China on December 1992 intent on resuming commercial relationships between the two countries. In 1989 the US had sanctioned China. Your visit ended this and brought new contracts for American companies. How was the negotiation with the Chinese at that time?**

**BHF** - After the events of June 1989 (Tiananmen Square Massacre) many countries sanctioned China with economic and arms embargoes, and the US actually prohibited contact between high level government officials of both countries. By the end of 1992, President Bush had lost the election and wanted to take away that

sanction. So we put together a Mission very quickly and went off to China where I was to meet my counterpart in the Chinese government. That was the diplomatic part of the Mission, but as I was the Secretary of Commerce and not of State, I wanted to bring home some business and we negotiated a bunch of deals between American and Chinese companies. And we came back with USD \$1 billion worth of contracts. Right now this number doesn't look very large, but at that time it was very significant. These were very cordial meetings, with goodwill on both sides.

**TW - At that time, you declared this policy of The Bush Administration to be a long term economic investment. Has that decision paid off? What, in your opinion, are its effects in today's economy?**

**BHF** - At the time there was quite a lot of controversy in the US but I think it was the right thing to do and it gave a green light to other American companies that it was ok to pursue business with China, because the US

Trade is really a factor in growing the economy, there may be some winners and losers in the different sectors, but the overall result is positive

Government now stands behind you. It was in our interest to stimulate more business with China. And if you look now at the trade numbers between our two countries, that is when it started to skyrocket, and that is when the heavy investing from the US to China took off. It has been on an upward trajectory ever since. Today the economic

 **Barbara Hackman Franklin**

**The Winners - Seu primeiro posto na Casa Branca foi como assistente do Presidente Nixon em 1971, quando liderou um esforço pioneiro para recrutar mulheres para cargos na alta administração. Pode nos falar sobre as dificuldades em realizar esta tarefa e os resultados?**

**Barbara Hackman Franklin** - Naquele tempo, nossa sociedade não tinha um consenso de que fosse uma boa ideia as mulheres seguirem carreiras diferente da enfermagem e do magistério e nem que conseguiriam conciliar trabalho e vida familiar. Penso que neste aspecto o presidente Nixon era um homem avançado para sua época e parte da fonte de sua motivação vinha das duas filhas e da esposa, uma mulher com sólida carreira profissional e muito opinativa nos assuntos do governo. E havia, claro, um aspecto político para tanto: o movimento feminista estava causando grande estardalhaço.

O presidente foi o líder, era ele quem ditava as metas que deveríamos cumprir. O meu trabalho era monitorar e recrutar mulheres para cargos de alto escalão no governo federal. Nós triplicamos o número de mulheres nestes quadros em um ano e quase quadruplicamos ao final de dois. Nos escalões médios, milhares foram alçadas a funções que nunca tinham sido femininas antes. Algumas dessas posições eram totalmente não tradicionais, como agentes do FBI (a polícia federal norte-americana) e guardas dos parques nacionais. Considero um grande avanço: assim que o passo foi dado, uma barreira caiu e nunca mais se reergueu. Ficamos muito orgulhosos dos resultados deste esforço e é muito gratificante poder relembra-lo após 40 anos.

**TW - E tudo isto foi realizado sem quotas ou leis?**

**BHF** - Exato, mas devo dizer que tínhamos um número em mente. O presidente solicitava que cada um de seus secretários e os chefes das agências do governo enviassem um planejamento de como pretendiam alcançá-lo. Então, o meu trabalho era muito administrativo e eu devia monitorar como eles estavam se saindo. Quando cumpriam as metas, recebiam um bilhete muito gentil do presidente, mas, quando não alcançavam, o bilhete não era tão gentil, e enfatizava a necessidade de empenho. Ao mesmo tempo, as primeiras mulheres nas nossas Forças Armadas chegavam aos postos de general e almirante. Naquele tempo, a sociedade via o governo federal como um exemplo e logo comeci a receber visitas de governadores e membros de outros poderes questionando como o presidente havia conseguido aquilo e demonstravam que também queriam implantar o programa. Além disso, enviamos uma mensagem clara para o setor privado dos rumos que devia tomar. Eu acho que na essência isso impulsionou a colocação de mulheres no mercado de trabalho.

**TW - No governo Bush pai, em 1991, a senhora conseguiu o impressionante feito de aumentar as exportações norte-americanas para Rússia, México e Japão. Como fez isso?**

**BHF** - Simplesmente com um árduo trabalho e através de um engajamento pessoal com as outras partes. Com o Japão, havia uma grande disputa relacionada a carros e autopeças, mas sentamos juntos e tentamos negociar alguns acordos. Quando alguém se propõe a fazer algo relacionado a comércio internacional, deve fazer de forma que todos saiam ganhando. É preciso convencer o outro lado a mudar a percepção que tem de uma situação. O comércio é um fator importante no crescimento das economias, pode haver ganhadores e perdedores em diferentes setores, mas o resultado macro é sempre positivo.

Comissão americana foi à China em 1992 para reatar relações entre os países após abalo em razão do massacre da Praça da Paz Celestial

PICTURES RELEASE



ties are the very foundation of that bilateral relationship and we see now its effects on the world economy.

**TW - Today the Chinese are in contention to be the world's leading economy for the near future. What has changed in the US and China relation since your visit in the 90's?**

**BHF** - The relationship with China has grown in complexity and size. You now have also a military to military relationship. We have discussions about energy, climate change, and product safety. Obviously there are some problems in the relationship, some disagreements, but those are expected in this kind of relationship. The key, now and in the future, is how well our countries manage those so that any dispute we have does not get out of hand, as the stability of this relationship is important to the well-being of the world economy. Just recently, on June 23-24 in Washington, DC, we had the US-China Strategic and Economic Dialogue, which has been going on for seven years bringing together key people from both sides to cooperate for the benefit of both countries and the global economy.

**TW - What is your opinion about the current state of the economy in the US?**

**BHF** - If we look back to the unfortunate crash of 2008 and its effects on the global economy, we can say that the US economy is now back. We've had economic growth for four years, and we are in good shape, although we would like more robust growth. Consumer Confidence Indexes are going up and new jobs are created. Wages are starting to move up. I think we are in a sound place economically, and I believe we will continue to be. Our main discussion

right now is about interest rates, if The Federal Reserve will increase them, and I think the answer is yes. They have been around zero since before the crash, and that is an unusually long time. The speculation is if it will be done around September or later. That decision will take into consideration unemployment figures and inflation, which is very low. Raising rates will be done very cautiously and gradually, so that there are no major impacts as a result. I am very confident in our policy makers.

**TW - What is your role in the Republican Party? With Donald Trump declaring himself a candidate and the New York Times predicting that there could be as many as 15 Republicans trying to be on the White House ticket, do you see a divided Party?**

**BHF** - I have been involved with the Republican Party since the 60's and I am a believer in our democratic system and that all citizens should participate in the process of electing our Presidents and others. I have been a delegate to Republican Conventions for many years. The fact that we have many individuals who want to get into this race shows their willingness in serving this country. And we have a lot of very good people in this group. It is a long process that culminates in July next year, when we will know who the nominees are for both the Republican and Democratic Parties. Right now I am involved in fundraising for Jeb Bush, for the reason that I have known him and his family for many years and that he has excellent experience as a State Governor in Florida, where he has done some groundbreaking things. He is a very open minded person, committed to diversity and an understanding of Latin culture. But

there a number of others that I know and admire and I think right now there are no clear front runners in this race.

**TW - Latin America has countries like Venezuela which are very dependent on oil extraction and also countries like Brazil who invested heavily on bio-energy. Do you believe that the election of an Oil President in the US could change the current emphasis on a clean legislation and investment on new sources of energy?**

**BHF** - I think there is a growing concern in this country that we need to worry about our planet, that we need to worry about Global Warming. I don't see that changing. And the investments in new sources of energy will continue as we have a lot of entrepreneurial people working on this. The USA is on the verge of becoming energy independent. So I don't think there will be changes in our views about environmental protection.

**TW - Marco Rubio is also a leading contender in the Republican race. In fact, after an afro-american, the next President could be a woman (as Hillary Clinton) or of latino origin. In your opinion is that an indication of historical changes in American society?**

**BHF** - I definitely do. Historically the USA has been a country that welcomes diversity, and we have more diversity in our population now, than we ever had. It brings new thoughts, new ways of doing things. It brings innovation. That is a natural part of the evolution of a culture, of a country. It really doesn't matter here where you came from or where your family came from. We are a meritocracy, any person can climb in our society based on one's own merits and efforts. You can start with nothing and build up from there. That is one of the hallmarks of the USA.

**TW - You were in the board of several large companies. Would you say today's scenario is favorable for investing in the US?**

**BHF** - The economy is in good shape and is stable, as is our currency. We have a hard working highly skilled population here. We have a very solid legal system, which is important when deciding where your investment is going. Our market is very big

and very open and we welcome investors from around the world.

**TW - What is your opinion of the current state of relations with Brazil? Do you believe the country can attract investment from the USA?**

**BHF** - We admire Brazil and its leadership in Latin America. The economy in Brazil is a little bumpy now, but its fundamentals are strong. Brazil has become one of the economic powers in the world and that is going to continue. You have enormous resources and a will to do better. And the relations are improving; the two presidents met in Panama earlier this year, and there is a visit scheduled in June from President Dilma Rousseff.

**TW - Is corruption a major concern for USA companies when investing and trading in other countries?**

**BHF** - Corruption has to be fought around the world because it distorts commerce. We have had a Foreign Corrupt Practices Act here since 1977. If an American company is found to be doing something in other countries, like bribes or payoffs, that we consider illegal, there will be penalties here, and you will have to deal with our Justice Department and the SEC (Securities and Exchange Commission). So we have tried from our side to eradicate that sort of thing. I realize that some other countries'

1971 - Ao lado do então presidente Richard Nixon, em seu primeiro posto na Casa Branca



O caso do México teve a ver com o Acordo Norte-Americano de Livre Comércio (Nafta), que nós assinamos na época com esse país e com o Canadá. Para tanto, tínhamos quase 50 pessoas da minha equipe trabalhando somente neste tratado. O que se refletiu em maior comércio entre os integrantes.

A Rússia foi um caso interessante, resultado da visita do presidente Yeltsin [Boris Yeltsin, 1990-1991], que veio acompanhado de vários homens de negócios russos, os quais, acredito, eram egressos do Partido Comunista. O presidente Bush me pediu para organizar uma Cúpula Comercial Russo-Americana, que foi prestigiada pelos dois chefes de estado. Quando as partes se encontraram, houve um grande entendimento, relações pessoais foram forjadas e os negócios começaram a acontecer.

**TW - Em dezembro de 1992, a senhora chefiou uma missão presidencial à China com o intuito de reatar relações comerciais entre os dois países. Em 1989, os EUA tinham aplicado sanções ao país. Como foi a negociação?**

**BHF** - Depois dos eventos de junho de 1989 [o massacre da Praça da Paz Celestial], a maioria dos países impôs sanções à China, embargos econômicos e militares. Os EUA efetivamente proibiram o contato entre membros da alta administração dos dois países. No fim de 1992, o presidente Bush havia perdido a eleição para Bill Clinton (1993-2000) e queria retirar essa sanção. Então, organizamos uma missão rapidamente e fomos para a China, onde eu deveria me encontrar com o meu correspondente no governo local. Esta era a parte diplomática da missão, mas como eu era a secretária de Comércio e não de Estado, achei que devia trazer alguns negócios de volta comigo e simplesmente negociamos alguns contratos entre várias empresas americanas e chinesas. E voltamos com contratos na ordem de US\$ 1 bilhão. Hoje, este número pode parecer pequeno se comparado ao comércio entre nossas nações, mas na época foi muito significativo. Foram encontros muito cordiais, havia muito boa vontade de ambas as partes, que desejavam que tudo tivesse bom andamento.

**TW - Na ocasião, a senhora declarou que a ação do presidente Bush era uma aposta econômica de longo prazo. Acredita que foi uma decisão acertada? E quais são os seus efeitos hoje na economia?**

**BHF** - Houve muita controvérsia nos EUA, mas acredito que foi feita a coisa certa e que mostramos a várias empresas americanas que era acertado buscar negócios na China, já que o governo americano estava por trás disso. Era nosso desejo estimular o comércio com eles. E se analisarmos os números, veremos que foi assim que teve início o crescimento do comércio entre as duas nações e o grande investimento de empresas americanas na China. E tem sido crescente desde então. Estes laços econômicos são a verdadeira fundação desta relação bilateral e hoje podemos ver os efeitos na economia mundial.

**TW - A economia chinesa deve ser a maior do mundo em poucas décadas. O que mudou na relação entre os EUA e a China desde sua visita nos anos 1990?**

**BHF** - Ela cresceu em complexidade e em várias dimensões. Temos discussões sobre energia, mudanças climáticas e segurança de produtos. Enfim, em quase todas as áreas. Obviamente existem problemas, mas é normal. A questão, agora e no futuro, é como nossos países conseguirão administrá-los de modo que nossas diferenças não se tornem intransponíveis, já que a estabilidade deste relacionamento é crucial para o bem-estar da economia mundial. Em junho aconteceu em Washington um encontro entre os dois países, evento que está na sétima edição e que reúne pessoas-chave dos dois governos cooperando para o benefício dos dois lados e do resto do mundo.

**TW - Qual a sua opinião sobre a atual situação econômica americana?**

**BHF** - Se considerarmos a crise de 2008 e seus efeitos mundiais, podemos dizer que a economia americana se refez. Registramos crescimento por quase quatro anos seguidos, embora desejássemos que fosse mais acentuado. Os índices de confiança do consumidor estão em alta, criamos postos de trabalho e os salários estão crescendo. Acho que estamos em um momento confortável economicamente e que deve continuar. Nossa principal discussão no momento é sobre a taxa de juros, se o Federal Reserve (banco central norte-americano) vai aumentá-la. Eu acredito que sim. Ela tem estado perto de zero desde antes do crash e isto é um intervalo excepcionalmente longo. Especula-se que este aumento venha a partir de setembro, em uma decisão que considerará os índices de desemprego e a inflação, que, por sinal, está bem baixa. Deve ser efetuada de uma maneira gradual e cautelosa para não impactar estes índices. Sou bem confiante nas pessoas que cuidam de nossa política econômica.

**TW - Qual é o seu papel no Partido Republicano? Diante da entrada de Donald Trump e com a estimativa do jornal "The New York Times" de até 15 republicanos disputando a indicação do partido, a senhora acha que o partido está dividido?**

**BHF** - Eu estou envolvida no Partido Republicano desde os anos 1960 e acredito em nosso sistema de-mocrático e que todos devem ter participação ativa no processo eleitoral, tanto para presidência quanto para outros cargos. Já fui delegada em inúmeras convenções. Acho que o fato de termos tantos candidatos à indicação demonstra a vontade deles em servir o país. E temos ótimas pessoas nesse grupo. É um longo processo que termina em julho de 2016, quando saberemos quem são os candidatos à presidência dos partidos Democrata e Republicano.

No momento estou envolvida em levantar fundos para a campanha de Jeb Bush, não só por conhecê-lo e a sua família há muitos anos, mas também pela sua excelente e inovadora experiência como governador da Flórida. É uma pessoa muito aberta, comprometida com a diversidade e conhecedora da cultura latina. Mas há outros candidatos em nosso partido que conheço e admiro e reconheço que no momento não há um favorito.

**TW - Na América Latina, temos países muito dependentes do petróleo (como a Venezuela) e outros que investem pesado em bioenergia (como Brasil). A senhora acredita que a eleição de um presidente nos EUA ligado à indústria do petróleo poderia tirar o foco das novas fontes de energia?**

**BHF** - Eu vejo uma grande preocupação ambiental com o nosso planeta aqui nos EUA, de que devemos nos preocupar com o aquecimento global e não vejo isso mudando. Estamos chegando ao ponto de nos tornar energeticamente independentes. E os investimentos em novas fontes de energia devem continuar, pois temos um número enorme de empreendedores trabalhando e muito capital alocado. Acredito que não devemos esperar mudanças quanto a nossa política ambiental.

laws and culture allow some of the things that we consider illegal. But if you are an American company, you don't want to be involved in these things because it is a serious matter here.

**TW - The US trade policy recently has been geared toward treaties of commerce with Asia and the EU. Apart from Mexico, do you believe Latin America will be left behind as an important commercial and political partner of the US?**

**BHF** - I have been a long believer ever since I was Secretary of Commerce in what we called then the Enterprise for the Americas. The concept of a large trade agreement in the Americas with a big free trade area from north to south was an objective after NAFTA was signed. Not pursuing it was a missed opportunity. I can tell you first-hand that after NAFTA was signed in 1992, I had representatives of several Latin American countries coming to my office and saying they wanted to be next in line to join. I still think that is a concept that we ought to pursue and I am hopeful that a new president will see it that way. It was a good idea then and it is still a good idea now.

**TW - So it was not just a matter of resolving problems with your next door neighbor about illegal immigration and other issues at that time?**

**BHF** - No, there was a sense at the time that we were going to do more and the signals were out there. But what happened was that the Bush Administration left office and the next administration was not quite so keen to do it, so it did not happen. But that doesn't mean that it wasn't a good idea. I continue to be hopeful for the future.

Corruption has to be fought around the world because it distorts commerce

A ex-secretária de Comércio cumprimenta o presidente da China, Xi Jinping



PICTURE RELEASE

**TW - O hispânico Marco Rubio é considerado um forte candidato à indicação republicana. Efectivamente, após um afro-americano, o próximo presidente pode ser uma mulher, como Hillary Clinton, ou um latino. É um indicador de mudanças históricas na sociedade norte-americana?**

**BHF** - Acredito que sim. Os EUA têm sido um país que aceita muito bem a diversidade e hoje temos mais do que em qualquer outro momento de nossa história. Isso traz novas ideias e conceitos, novas maneiras de agir, muitas inovações. É parte natural da evolução de uma cultura, de um país. Não interessa de onde você veio ou de onde são seus ancestrais. Somos uma meritocracia, qualquer pessoa pode ascender socialmente por seus próprios méritos e esforços. Você pode começar do nada e evoluir. É uma característica da nossa sociedade.

**TW - Tendo feito parte do conselho de várias empresas americanas, acha que o cenário atual pre-dispõe a investir nos EUA?**

**BHF** - A economia está em boa forma e estável, assim como nossa moeda. Temos mão de obra especializada e motivada e um sistema legal bem sólido, o que é muito importante para atrair investimentos. O nosso mercado interno é muito grande e muito aberto, assim damos as boas-vindas a investidores de todos os lugares.

**TW - Qual a sua visão sobre o estado atual da relação com o Brasil? Acredita que podemos atrair investimentos norte-americanos?**

**BHF** - Admiramos o Brasil e sua liderança na América Latina. A economia brasileira está um pouco complicada agora, mas tem sólidos fundamentos. O país se tornou uma das maiores potências econômicas mundiais e isso deve persistir. Vocês possuem enormes recursos naturais e uma disposição para se superar. E as relações estão melhorando com os EUA, os presidentes se encontraram em abril na Cúpula das Américas, no Panamá, e novamente em junho.

**TW - A corrupção é um problema para empresas americanas que consideram investir e fazer comércio com outros países?**

**BHF** - A corrupção deve ser combatida em todo o mundo, pois ela distorce o comércio. Temos o Foreign Corrupt Practices Act (Estatuto sobre Práticas de Corrupção no Estrangeiro) desde 1977. Se uma empresa americana fizer algo ilegal em outros países, como suborno e chantagem, haverá penalidades aqui e ela deverá prestar contas ao Departamento de Justiça e ao Comitê Regulador do Mercado de Seguridade. Dessa forma, temos tentado fazer nossa parte na erradicação destas ações. Eu entendo que a cultura e as leis de outros países permitem ações que consideramos ilegais, mas uma empresa americana não vai querer se envolver com isso, pois é um assunto muito sério aqui.

**TW - A política comercial norte-americana está voltada no momento para assinar tratados comerciais com a Ásia e a União Europeia. Com exceção do México, a senhora acredita que a América Latina possa deixar de ser tratada como uma importante parceira política e comercial dos EUA?**

**BHF** - Desde o tempo em que fui secretária de Comércio, sempre acreditei no princípio que chamávamos de Iniciativa para as Américas [projeto de 1990 apresentado por Bush pai e considerado embrião da Aliança de Livre Comércio das Américas, Alca]. Após assinarmos o Nafta, era nosso objetivo um grande tratado comercial que criasse uma área de livre comércio de norte a sul no continente. Foi uma oportunidade perdida. Posso contar, em primeira mão, que depois da assinatura do Nafta, em 1992, vários representantes de países latino-americanos me procuraram em Washington para dizer que queriam ser os próximos a fazer parte.

**TW - Então o Nafta não foi somente uma tentativa de resolver os problemas de imigração ilegal e outras disputas que tinham com o México na época?**

**BHF** - Não, havia um consenso na época de que iríamos fazer mais e todos os indicadores apontavam para essa direção. Mas o que aconteceu foi que o mandato do presidente Bush terminou e a nova administração do país não estava tão interessada em dar continuidade, então acabou por não acontecer. Eu ainda acredito que é um conceito que deve nos orientar e espero que o nosso próximo presidente possa levar isso adiante. Era uma boa ideia na época e continua sendo uma boa ideia hoje.